



COMUNE DI VILLA CORTESE

Città Metropolitana di Milano

SETTORE TECNICO

Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata e Pubblica

PARERE MOTIVATO AI FINI DELL'ADOZIONE DELLA VARIANTE DEGLI ATTI COSTITUENTI IL PGT

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS, D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

VISTO il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la Valutazione ambientale strategica (VAS) , modificato con successivo D.Lgs. 16 gennaio 2008, n.4;

VISTA la legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 s.m.i. "Legge per il governo del territorio" con la quale la regione lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

PRESO ATTO che il Consiglio regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/0351, ha approvato gli indirizzi generali per la valutazione ambientale dei piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della Legge Regionale 11 marzo 2005 n.12;

CONSIDERATO che, a seguito di approvazione da parte del Consiglio Regionale degli indirizzi citati , la Giunta Regionale ha proceduto all'approvazione degli ulteriori adempimenti di disciplina, con DGR n. VIII/6420/2007, DGR n. VIII/10971/2009, DGR n. IX/761/20210 e DGR n. IX/3836/2012;

VISTO

- La Delibera di Giunta Comunale n. 35 del 19/03/2019 con la quale si disponeva l'Avvio dei procedimenti di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e di variante generale al Piano di Governo del Territorio (PGT);
- Il Decreto Sindacale n. 3 del 04/04/2019, di nomina dell'Autorità procedente per la V.A.S., e il Decreto Sindacale n. 4 del 04/04/2019, di nomina dell'Autorità competente per la V.A.S;
- La Delibera di Consiglio comunale n. 18 del 23/07/2019 di approvazione del documento denominato "linee strategiche e criteri generale per la redazione della Variante al P.G.T. in adeguamento alla L.R. 31/2014;

L'Amministrazione Comunale di Villa Cortese,

PRESO ATTO dell'individuazione dei seguenti soggetti coinvolti

Autorità procedente

- Geom. Marco Travaini, responsabile del Servizio Urbanistica ed edilizia privata e pubblica del Comune di Villa Cortese.

Autorità competente per la VAS

- Ing. Sergio Guido Ferretti, responsabile del Settore tecnico del Comune di Villa Cortese.

Soggetti – Enti

Strutture pubbliche competenti in materia ambientale e della salute per livello istituzionale

- Agenzia Regionale per l’Ambiente Lombardia Dipartimento di Milano Area Nord-Ovest
- A.T.S. della Città Metropolitana di Milano
- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio della provincia di Milano
- Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia
- Regione Lombardia Struttura VAS
- ATO Città Metropolitana di Milano
- AMGA Legnano S.p.a.
- CAP Holding S.p.a
- AMIACQUE S.r.l.
- TERNA S.p.a. Rete Elettrica Nazionale

Enti territorialmente interessati

- Regione Lombardia
- Direzione Generale Territorio e Urbanistica
- Città Metropolitana di Milano
- Comune di San Giorgio su Legnano
- Comune di Dairago
- Comune di Busto Garolfo
- Comune di Legnano

CHE all’interno della Conferenza di Valutazione, sono stati svolti i seguenti incontri:

• 17 dicembre 2019, I^ conferenza di valutazione

E’ stato presentato il Documento di Scoping e gli indirizzi per la formulazione del nuovo PGT.

Sono stati evidenziati gli obbiettivi generali della Valutazione Ambientale Strategica e il percorso integrato PGT –VAS.

• 16 novembre 2020, II^ conferenza di valutazione

Sono stati presentati, la proposta Variante al PGT ed il Rapporto Ambientale che contiene le modalità e le considerazioni di valutazione.

Sono stati raccolti i pareri e osservazioni sulla base de documenti presentati.

CHE a seguito della pubblicazione in data 17/08/2020 della proposta di nuovo Documento di Piano, del rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica sul Portale SIVAS, sono pervenuti i seguenti pareri in merito al processo di Piano e di valutazione:

- TERNA S.p.a. Rete Elettrica Nazionale, protocollo arrivo n. 7441 del 15/09/2020.
- Agenzia Regionale per l’Ambiente Lombardia Dipartimento di Milano Area Nord-Ovest, protocollo arrivo n. 8447 del 16/10/2020.
- ATO Città Metropolitana di Milano protocollo arrivo n. 8907 del 30/10/2020.
- Città Metropolitana di Milano protocollo arrivo n. 9556 del 20/11/2020.

RILEVATO che in rapporto alla programmazione e pianificazione esistente la variante al PGT risulta coerente con il PTR e l’Integrazione del PTR ai sensi della l.r.31/14, il PTCP vigente della

Città Metropolitana di Milano, il Piano di Indirizzo Forestale, e il Piano strategico metropolitano. Di questi piani infatti la variante di PGT recepisce gli obiettivi (a loro volta desunti da obiettivi di sostenibilità ambientale), i contenuti di vincolo e di progetto, oltre che gli indirizzi di pianificazione rivolti alla riduzione del consumo di suolo e al rispetto del bilancio ecologico pari a zero.

ANALIZZATO lo stato dell'ambiente (considerato in tutte le componenti aria e fattori climatici, mobilità, acque superficiali, sotterranee e ciclo idrico integrato, suolo e sottosuolo, biodiversità e aree protette, paesaggio e beni culturali, inquinamento acustico, inquinamento elettromagnetico, energia, rifiuti, salute e qualità della vita) dal quale emergono le seguenti considerazioni:

Componente: "Qualità dell'Aria – Clima ed emissioni in atmosfera"

1. L'aria risulta sicuramente una delle matrici ambientali più critiche.
2. Le principali fonti emissive sono rappresentate dal traffico veicolare e dalla combustione non industriale.
3. Considerando che la pianificazione sovracomunale prevede una variante alla SS 33 del Sempione che interessa la porzione sud – sud ovest del comune, dovranno essere previste forme di mitigazione e compensazione al fine di ridurre ulteriori impatti sulla matrice aria.

Componente: "Mobilità"

La situazione attuale del traffico e della mobilità costituisce una criticità per il territorio comunale, fonte di inquinamento dell'aria, di consumo di suolo e di impatti sonori. Particolare rilievo assume la previsione della variante alla SS 33 del Sempione (di competenza sovralocale) che interessa la porzione sud – sud ovest del comune andando peraltro a interferire con il progetto di miglioramento della rete ecologica che attraversa il territorio comunale.

Componente : "Risorse idriche"

Il territorio comunale non è attraversato da corsi d'acqua superficiali.

1. Le acque sotterranee della falda superficiale (acquifero A) presentano valori elevati di nitrati. Sul territorio non sono presenti aziende zootecniche, è presumibile che la contaminazione derivi in prevalenza da fonti di pressione ubicate a monte idrogeologico al di fuori del contesto comunale.
2. Le acque sotterranee delle falde profonde impiegate a fini idropotabili (acquiferi B e C) sono tendenzialmente di buona qualità, anche se, recentemente, tracce di solventi clorurati hanno consigliato il trattamento tramite carboni attivi prima dell'immissione in rete da parte di 2 dei 3 pozzi presenti.
3. Consumi idropotabili in linea con il dato provinciale.

Componente: "Suolo e sottosuolo"

1. È stata riconosciuta una vulnerabilità intrinseca moderata per la falda freatica superficiale e trascurabile per la prima falda profonda sfruttata per l'approvvigionamento idropotabile.
2. La capacità protettiva dei suoli risulta elevata nei confronti delle acque superficiali e bassa nei confronti delle acque profonde.
3. Per quanto concerne l'uso del suolo, il territorio appare delimitato in tre settori principali: il primo con prevalenza di colture seminative semplici, il secondo (zona centrale) identifica il complesso dell'area urbanizzata che satura i confini est ed ovest ed infine il settore meridionale caratterizzato da aree seminative semplici con la presenza diffusa di filari arborei.
4. L'ampia superficie urbanizzata di Villa Cortese pari al 35,06% dell'intero comparto territoriale risulta comunque inferiore a quella di altri comuni limitrofi. Il territorio agricolo deve essere pertanto considerato una risorsa e come tale preservato e migliorato.

Componente: "Flora fauna ed ecosistemi"

1. La naturalità del territorio comunale di Villa Cortese mostra notevoli criticità come conseguenza di una forte matrice urbana ed agricola.
2. La Rete Ecologica Regionale ha identificato elementi di primo livello a sud-est e da elementi di secondo livello a sud-ovest e nord-est, con l'indicazione di due varchi da mantenere, e da deframmentare.

Componente: "Patrimonio architettonico, paesaggio e beni culturali"

1. Il paesaggio attuale è condizionato da un'attività agricola poco differenziata senza zootecnia, e in genere frammista ad aree boscate più o meno vaste.

2. Il territorio di Villa Cortese è a rischio di degrado dovuto ai fenomeni conurbativi, alle conseguenze delle previsioni infrastrutturali per la mobilità e alla possibile perdita di identità e riconoscibilità dei nuclei storici. La principale criticità è rappresentata dall'impoverimento delle forme di identità paesistica.

Componente: "Inquinamento acustico"

Sul territorio comunale non sono emersi problemi per quanto riguarda sorgenti fisse (tipicamente industrie e altre attività localizzate).

1. Per quanto concerne sorgenti mobili (principalmente il traffico) si rileva il superamento dei limiti assegnati lungo gli assi stradali principali e anche su alcune strade meno trafficate.

2. Il progetto della Variante del "Sempione" sarà un fattore di pressione per quanto riguarda il rumore. Questo aspetto dovrà essere indagato e oggetto di specifica valutazione all'interno della programmazione sovralocale.

Componente: "Radiazioni ed Energia"

1. Il territorio di Villa Cortese è attraversato da 3 elettrodotti e sono presenti due antenne radio base (ora 3).

2. Il Comune non ha ancora predisposto un piano regolatore dell'illuminazione comunale.

Componente: "Radiazioni ed Energia"

1. Il territorio di Villa Cortese è attraversato da 3 elettrodotti e sono presenti due antenne radio base.

2. Il Comune non è dotato del piano regolatore dell'illuminazione comunale.

Componente: Rifiuti

Nessuna criticità evidenziata.

Componente: "Inquadramento Socioeconomico"

Non vi sono evidenti criticità.

1. La suddivisione per classi di età evidenzia una popolazione giovane.

2. Si registra un lieve aumento della popolazione, ma una significativa diminuzione del numero di componenti per famiglia che da 2,69 è passata dal 2001 al 2016.

3. L'indice di densità imprenditoriale evidenzia una situazione di realtà economica presente sul territorio discreta e in linea con i comuni limitrofi. Le imprese sono comunque piccole o medio piccole.

VALUTATI gli effetti prodotti dalla variante di PGT sull'ambiente; effetti che non risultano significativi prevedendo la variante di PGT: 1) un esiguo incremento della nuova popolazione teoricamente insediabile pari a 92 abitanti, corrispondenti a + 1,54 %. (rispetto alla popolazione a 01/01/2019 di 6.138 abitanti); 2) una valutazione comparativa della qualità dei suoli considerati per il Bilancio Ecologico dei Suoli (inferiore a zero); 3) specifici indirizzi e indicazioni di mitigazione ambientale per ogni ambito di trasformazione e per ogni piano attuativo previsti complessivamente dalla variante del PGT, 3) un sistema di monitoraggio che individua indicatori anche sulla base di quelli indicati dagli strumenti di pianificazione sovraordinati e che è suddiviso in due parti: la prima dedicata a monitorare gli effetti delle scelte di piano sulle componenti ambientali e la seconda dedicata a monitorare la variante stessa del PGT.

VALUTATI

– i pareri pervenuti dopo la messa a disposizione della proposta di Variante al PGT e di Rapporto Ambientale di VAS, che si allegano;

CONSIDERATO che l'analisi dei pareri e la discussione emersa in sede di seconda conferenza di valutazione:

- non hanno comportato l'inserimento di modifiche al Rapporto Ambientale;

VISTI i Verbali delle Conferenze di valutazione del 18/12/2019 prot. 12586 e del 25/11/2020 prot.9697;

VALUTATE le conclusioni del processo di valutazione ambientale, contenute nel Rapporto Ambientale, in merito alle proposte di variante, alle valutazioni degli ambiti di intervento e di trasformazione agli approfondimenti per la sostenibilità delle previsioni del nuovo documento di Piano dalle quali emerge che dal confronto tra il contesto attuale e le influenze presumibili dall'attuazione delle proposte di variante non emergono elementi di compromissione delle sensibilità o peggioramento delle criticità;

VALUTATO il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta;

per tutto quanto esposto

DECRETA

1. Di esprimere ai sensi dall'art. 15 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e successivi atti integrativi e modificativi e degli indirizzi generali per la valutazione ambientale di Piani e Programmi approvati dal Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atti n. VIII/0351 e D.G.R. VIII/6420, in attuazione del comma 1 dell'art. 4 della Legge Regionale 11 marzo 2005, n.12, **parere positivo circa la compatibilità ambientale della variante al vigente P.G.T. a condizione che si ottemperi alle prescrizioni ed indicazioni contenute nei pareri degli Enti territorialmente interessati e dei soggetti competenti in materia ambientale.**
2. Di provvedere alla pubblicazione del presente parere sul sito internet del Comune di Villa Cortese e sul SIVAS della Regione Lombardia.
3. Di provvedere alla trasmissione di copia del presente decreto ai soggetti competenti in materia ambientale ed agli Enti territorialmente interessati, come precedentemente individuati.

Villa Cortese, 14/01/2021

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA V.A.S.

Ing. Sergio Guido FERRETTI

L'AUTORITA' PROCEDENTE PER LA V.A.S.

Geom. Marco TRAVAINI